

8.2. Университет вправе расторгнуть договор в случае не выполнения Автором условий пункта 1.2 настоящего договора. При расторжении договора по указанному основанию Автор обязан возратить всю сумму вознаграждения, полученного по договору.

8.3. Автор вправе расторгнуть договор в случаях:

8.3.1. повторного нарушения Университетом обязанности выплачивать вознаграждение Автору;

8.3.2. не выполнения Университетом условий пунктов 3.2.1 и 3.2.2 настоящего договора;

8.3.3. превышения территориально-отраслевых пределов переданных Университету прав на использование Произведения либо за использование не оговоренным в договоре способом.

9. Дополнительные условия и заключительные положения

9.1. Дополнительные условия по настоящему договору:

9.2. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим договором, стороны руководствуются действующим законодательством.

9.3. Любые изменения и дополнения к настоящему договору действительны, при условии, что они совершены в письменной форме и подписаны сторонами или уполномоченными на то представителями сторон.

9.4. Все уведомления и сообщения должны направляться в письменной форме.

9.5. Договор составлен в двух экземплярах, из которых один находится у Автора, второй – у Университета.

10. Юридические адреса и платежные реквизиты сторон:

10.1. Авторы:

10.2. ГОУ ВПО

Подписи сторон:

Автор

от Университета

НАУЧНАЯ РАБОТА

Г. С. Щербинина

ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, Екатеринбург

Научная работа вузовских библиотек

В настоящее время у вузовских библиотек для понимания дальнейшего развития их деятельности возникает потребность выяснить такой вопрос, как наличие понятия «научная» в названии и соответствие этого термина сути вузовской библиотеки и направлениям ее работы.

Прежде всего, наверное, надо сказать, что наука – это одна из сфер общечеловеческой деятельности и основным результатом ее является новая информация, новые знания об окружающей нас действительности, которые дают толчок, являются силой, активно влияющей на развитие всех других сфер деятельности. При этом роль и значение науки постоянно возрастают, что было отмечено в принятой в 1996 г. «Доктрине развития российской науки», в которой была дана высокая оценка деятельности отечественных ученых. И отмечено также, что «возрастет роль человеческого фактора и организации творческого труда. Страны, не способные обеспечить необходимый уровень образования населения, развития науки и качества информационной среды, будут обречены на глубокую зависимость от других» [7].

Процитируем ст. 2 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», принятого Государственной Думой 12 июля 1996 г. [11]. Понятие научной, или научно-исследовательской, деятельности определено таким образом:

Научная (научно-исследовательская) деятельность (далее – научная деятельность) – деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе (подчеркнуто автором):

- *фундаментальные научные исследования – экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды;*
- *прикладные научные исследования – исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.*

Научно-техническая деятельность – деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологических, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы (практически повторяет научную деятельность в части прикладных исследований).

Экспериментальные разработки – деятельность, которая основана на знаниях, приобретенных в результате проведения научных исследований или на основе практического опыта, и направленная на сохранение жизни и здоровья человека, создание новых материалов, продуктов, процессов, устройств, услуг, систем или методов и их дальнейшее совершенствование.

Далее в законе сказано: *Научный и (или) научно-технический результат – продукт научной и (или) научно-технической деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе.*

В связи с развитием информационных технологий, интеграционных процессов, появлении новых управленческих тенденций, основанных на технологиях менеджмента, маркетинга, Паблик Рилейшнз становится актуальной проблема сопровождения деятельности библиотек научным обеспечением. С одной стороны, вузовские библиотеки все-таки называются научными, а с другой, – они вроде бы не ведут научную работу. Тогда кто в таком случае ее ведет? Почему же вузовские библиотеки, а речь пойдет о них, называются научными? Какую научную работу они ведут и по каким направлениям? Какие задачи при этом выполняют? Попытаемся разобраться в этих вопросах.

Научная работа библиотек состоит из двух больших блоков: научно-методической и научно-исследовательской деятельности. И если научно-методическое обеспечение включает в себя еще более-менее знакомые вещи, как-то: вопросы координации деятельности отдельных библиотек и библиотечных методобъединений, организации системы повышения квалификации, профессиональное консультирование, совершенствование отчетной и организационно-распорядительной документации, нормативно-методическое обеспечение технологических процессов, то суть научно-исследовательской работы библиотек для многих остается неясной.

Научно-исследовательская деятельность закреплена за некоторыми библиотеками. В силу того, что в стране не существует специальных научно-исследовательских учреждений, выполняющих фундаментальные теоретические исследования по библиотековедению и библиографоведению, эти функции закреплены, прежде всего, за национальными, федеральными библиотеками и вузами культуры. Например, в соответствии со статьей 18 Закона о библиотечном деле национальные библиотеки являются научно-исследовательскими учреждениями по библиотековедению, библиографоведению и краеведению, методическими, научно-информационными и культурными центрами федерального значения. Кроме этого, необходимо отметить огромную роль в проведении прикладных научных исследований академических, крупнейших областных и вузовских библиотек.

Терминологический словарь¹ трактует библиотечную научно-исследовательскую работу как «научные исследования, направленные на совершенствование библиотечного и библиографического обслуживания населения, способствующие укреплению теоретической базы библиотечного дела, приращению нового знания в области библиотековедения, библиографоведения, истории книги и книговедения, оптимизации библиотечной технологии». И далее: «Различают исследования: теоретические, способствующие углублению теоретического знания в области библиотечного дела; прикладные, предлагающие теоретическое решение одной из проблем библиотечной практики и разработки,

¹ Библиотечное дело: Терминологический словарь. М., 1986. С 25.

содержащие конкретные указания, рекомендации и предложения по совершенствованию определенного процесса практической деятельности». Осуществляются НИР непосредственно в библиотечно-библиографических учреждениях и соответственно планируется и финансируется как одно из направлений их деятельности.

В том же словаре² отмечено, что функции национального координационного центра по библиотечным НИР, а также «систематическое согласование НИР независимо от ведомственной подчиненности проводящих их учреждений с целью достижения наиболее эффективного решения сложных проблем» закреплены за Российской национальной библиотекой. Эта деятельность на практике осуществляется по трем направлениям:

- научно-организационная работа,
- перспективное координационное планирование,
- методическая помощь тем библиотечно-библиографическим учреждениям, в которых ведется научная работа.

Необходимо остановиться на термине «научная библиотека» в историческом аспекте. Этот вопрос хорошо освещен в книге Б. Ф. Володина «Всемирная история библиотек» [2]. Понятие «научная библиотека» существовало на протяжении многих веков развития нашей цивилизации, если не обозначая вид библиотеки, то уж точно характеризуя ее суть. Обратимся к истории.

Еще в античности библиотекам было «свойственно то общее, что позволяет говорить о том, что она неотделима от науки своего времени и стала ее «инструментом». Античная библиотека служила обучению и преподаванию, способствовала постижению накопленных знаний, системы готовых сведений. В ней хранились труды, в которых отражалось сложившееся понимание мира. Основной задачей было хранение подлинников, сохранение их для последующих поколений. Библиотека того времени выполняла функции также распространителя знаний» [2, с. 35]. Затем роль научных библиотек стали играть монастырские библиотеки. В средние века стали открываться принципиально новые учебные заведения – университеты, которые создавались по модели школ при соборах [2, с. 65]. Библиотека становится неотъемлемой частью университета. Позднее «возрастает потребность в сохранении письменных документов и их распространение через копирование. Библиотека начинает служить науке. Она перестает быть архивом и становится самостоятельным учреждением» [2, с. 69].

Эпоха Просвещения и период Нового времени также внесли свою лепту в развитие научных библиотек. Модель античной библиотеки меняется на другую: теперь библиотека призвана приобретать весь ассортимент научных изданий и должна обслуживать структурно усложнившуюся науку [2, с. 113]. Попутно библиотека стала более активно решать свои внутренние задачи по комплектованию и организации фонда, каталогизации документов и организации каталогов. Стали появляться обоснованные наработки, способствующие эффективной работе библиотек.

В XIX-XX вв. университет стал рассматриваться как научное учреждение, где идет не только процесс обучения, но и создания новых знаний [2, с. 149]. Научная деятельность университетов стала набирать силу, а соответственно этому развивался научный аспект деятельности библиотек: научно обоснованное комплектование, совершенствование систематической расстановки фонда, его исчерпывающее раскрытие и т.д. [2, с. 177]. Б. Ф. Володин отмечает, что «именно ученый, заинтересованный в развитии науки, способствует развитию научной библиотеки» [2, с. 155].

Новым этапом развития библиотек стали процессы взаимодействия на основе информатизации и интеграции. Создаваемые информационные ресурсы, отражающие фонды библиотек, являются собственностью и культурным достоянием не только конкретной страны, но представляют ценность для мирового сообщества. В 1971 г. даже была создана Европейская лига научных (исследовательских) библиотек, в которую вошли национальные, университетские, крупные городские библиотеки, обладающие ценными для многих стран коллекциями [2, с. 293].

Таким образом, очень кратко остановившись на исторических этапах развития вузовских библиотек, можно сделать вывод о том, что библиотеки еще с древних времен стали называться научными исходя из трех принципиальных положений. Первое: библиотека «служила обучению и образованию», служила науке. Второе: именно поэтому стремилась пополнять и сохранять фонд документов, способствующих этим процессам, сохраняя документальное богатство, как культурное достояние, отражающее научные открытия прошедших эпох. И третье: библиотека попутно решала внутренние

² Там же: С. 73.

проблемы по организации собственной деятельности, опираясь на зарождающиеся и развивающиеся библиотечные науки.

Еще в 1938 г. для воплощения идеи централизации по приказу № 1082 «Об улучшении работы библиотек высших учебных заведений» была создана постоянно действующая библиотечная комиссия при Всесоюзном комитете по делам высшей школы [9]. Типовое положение о библиотеке вуза, созданное по этому приказу и утвержденное Всесоюзным комитетом 09.03.1938, содержит три раздела: содержание и формы работы библиотеки вуза, вопросы управления библиотекой, руководство сетью библиотек вузов. Типовым положением библиотеке вуза придан статус научного и учебно-вспомогательного подразделения вуза. В качестве основной ее задачи предписывалось обеспечение студентов, профессорско-преподавательского состава и научно-вспомогательных работников вуза необходимой литературой.

Приказ и Типовое положение о библиотеке вуза имели большое значение для дальнейшего развития вузовских библиотек: закреплялось уже достигнутое в организационных вопросах и регулировалась вся деятельность библиотек вузов, определялось место библиотеки в вузе и в системе библиотек страны.

Типовое положение стало основой для выработки конкретных документов в вузовских библиотеках. Придание вузовской библиотеке статуса научного и учебно-вспомогательного подразделения вуза повышало требования к библиотекам, способствовало формированию всеобщего механизма развития вузовских библиотек. Статус научного и учебного подразделения вуза определяет важнейшие задачи для библиотек – удовлетворение общеобразовательных и специальных запросов, содействие научно-исследовательской работе вуза, формирование научных и учебных фондов. Вузовская библиотека становится равноправным участником процесса обучения и воспитания студентов в вузе, обеспечения развития учебного, научного и культурного потенциала процесса образования.

Поэтому логичным является участие библиотеки как библиотеки вуза в таком направлении как воспитательная работа студентов и такой ее составляющей как содействие организации научно-исследовательской работы студентов, создание оптимальной социо-педагогической воспитывающей среды, направленной на творческое саморазвитие и самореализацию личности. Эта работа является неотъемлемой частью процесса качественной подготовки специалистов в высшей школе. В нашем вузе, например, существует Положение о смотре-конкурсе по научно-исследовательской работе студентов. Целями и задачами данного конкурса являются привлечение студентов к научно-исследовательской работе, повышение качества подготовки специалистов и эффективности научно-исследовательской работы, проведение научных олимпиад, конкурсов, выставок научно-технического творчества, научных молодежных школ и конференций.

Итак, исходя из опыта РГБ, можно сказать, что научная работа библиотеки – это исследования, направленные на развитие:

- теории библиотечного дела, а также на улучшение качества библиотечно-библиографического обслуживания читателей, совершенствование библиотечно-библиографических процессов, повышение производительности библиотечного труда;
- научно-методическую работу, завершаемую составлением инструктивно-методических материалов и других документов с научно-обоснованными рекомендациями;
- научно-библиографическую работу, завершаемую изданием указателей и сводных печатных каталогов.

К видам (формам) научной работы относятся:

- Докторские и кандидатские диссертации.
- Монографии.
- Научные отчеты.
- Сборники трудов.
- Статьи и циклы статей.
- Научные доклады.
- Научно-обоснованные рекомендации и инструктивно-методические материалы, являющиеся результатами НИР (в масштабах библиотеки или отдела)
- Аналитические работы.
- Научное редактирование.
- Отзывы и рецензии.

- Указатели и сводные каталоги.
- Таблицы библиотечно-библиографических классификаций.
- Дополнения и исправления к ББК с обоснованием.
- Дескрипторные словари.
- Алфавитно-предметные указатели.

Как показатель актуальности научной работы библиотек можно привести тот факт, что Российская библиотечная ассоциация, объединяющая множество библиотек разных систем и ведомств, типов и видов, в качестве одного из основных направлений своей деятельности указывает научную деятельность, предполагающую организацию и проведение исследований. В последнее время в РБА созданы такие секции как секция вузовских библиотек, секция научно-исследовательской работы. Основной целью секции по научно-исследовательской работе является работа по стимулированию, организации, координации НИР в библиотечном деле страны, распространению информации о завершенных научных проектах и оперативному внедрению результатов в практику работы библиотек различных типов. Создание Секции по научно-исследовательской работе в РБА будет способствовать дальнейшей интеграции науки, практики и образования в рамках библиотечно-информационной отрасли России.

Активность внедрения инноваций зависит от наращивания библиотековедческого знания, полученного на основе проведения теоретических, методологических, прикладных исследований и широкого внедрения их результатов в практику работы библиотек и информационных центров. Эффективное решение этой задачи под силу только тем профессиональным группам, которые обладают достаточными возможностями своевременной и точной постановки проблем, наиболее актуальных для практики сегодняшнего дня, организации и проведения НИР, теоретического обобщения получаемых результатов, создания в библиотеках атмосферы восприимчивости к нововведениям, поиска путей их широкого практического использования.

Именно интеграция вышеназванных составляющих позволит сформировать специалистов высокой квалификации, владеющих теоретическими, методологическими знаниями и практическими навыками, необходимыми для развития и библиотечной науки, и библиотечной практики.

В настоящее время органическая взаимосвязь, взаимодействие и взаимообусловленность библиотечной науки и библиотечной практики приобретают особое значение. Требуется широкое вовлечение в научную работу библиотекарей-практиков, то есть той части библиотечного сообщества, которая под влиянием постоянно усложняющихся информационных технологий наиболее полно и точно ощущает необходимость постановки научных проблем и нуждается в получении нового знания для их оперативного разрешения. Научно-исследовательская работа становится объективным, обязательным и неотъемлемым компонентом библиотечной профессии, а библиотекари-практики – полноправными участниками процесса созидания нового библиотековедческого знания. Они активно выражают свое отношение к происходящим процессам библиотечной сферы постановкой проблем и попыткой их разрешить на профессиональных конференциях, в печати, через активизацию методической и исследовательской работы.

Например, ознакомившись с содержанием сборников по вопросам библиотечной теории и практики библиотечного дела «Научные и технические библиотеки» за 2000 и 2001 годы (более новых невозможно было найти на полках нашей библиотеки из-за повышенного спроса на них), можно увидеть следующую картину. Например, из 190 публикаций, обозначенных в оглавлении сборников за 2000 г., на долю областных научных библиотек приходится 8 публикаций, на долю вузов культуры – 32, на долю вузовских библиотек – 15. Из 217 публикаций, обозначенных в оглавлении сборников за 2001 г., на долю областных научных библиотек приходится 6 публикаций, на долю вузов культуры – 30, на долю вузовских библиотек – 32. Таким образом, доля публикаций вузовских библиотек среди других более или менее равных по статусу научных библиотек достаточна, чтобы можно было вести речь о научной активности в работе.

Конечно, надо иметь в виду, что за цифрами вузовской библиотеки «скрываются», порой, публикации работников библиотечных кафедр государственных университетов, а за цифрами публикаций вузов культуры – материалы юбилейного или иного информационного характера. Также необходимо учитывать то обстоятельство, что вузовских библиотек значительно больше, нежели областных. Думается, что было бы интересно проанализировать также перечень тем, волнующих разные библиотеки, их специализацию и многое другое. Но такой задачи не ставилось. И, тем не менее, доля публикаций вузовских библиотек в сборнике, издающемся ГПНТБ России – главной научно-

технической библиотекой страны, значительна, а это значит, что библиотеки вузов заявляют о себе и своих проблемах активно, хотя, может быть, текущая работа по обслуживанию читателей и созданию информационных ресурсов не оставляет времени в достаточной степени для более глубокого осмысления своей деятельности.

Другой пример: несколько специалистов-практиков, работающих в вузовских библиотеках Уральского региона, проведя диссертационные исследования, защитили их положения и получили научные степени кандидатов педагогических наук. Предметами их исследований были актуальные вопросы деятельности библиотек, касающиеся управления, стратегического развития библиотек, воспитания информационной культуры студентов. Их научные исследования – это исследования, опирающиеся на ранее разработанные технологии управления деятельностью библиотеки в целом и отдельных составляющих, это виток по спирали, развитие на новом теоретическом уровне, включающем, в том числе, обобщение отечественных и мировых библиотечных теории и опыта настоящего времени.

Таким образом, участие библиотекарей-практиков в работе научных конференций, в общероссийских и региональных конкурсах на лучшую научную работу, исследовательских грантах, диссертационных исследованиях по различным направлениям деятельности библиотек и пр. – будет стимулировать создание нового библиотековедческого знания, а также позволит развивать библиотеки, стремясь к научно проработанным стратегическим целям и задачам.

Стратегические задачи научной работы вузовских библиотек связаны, прежде всего, с развитием компьютеризации всех процессов библиотечной деятельности. Значимой стороной работы вузовских библиотек является такое направление как каталогизация документного потока. В силу того, что в вузовских библиотеках собраны высококвалифицированные кадры, в том числе, в отделах научной обработки литературы, каталогизации уделяется наиболее пристальное внимание. Созданные библиотеками вузов библиографические электронные ресурсы высоко оценены профессионалами. Четкая структура и продуманная политика ввода новых поступлений и документов прошлых лет издания позволяет созданные библиотеками информационные ресурсы считать государственным достоянием, и этот процесс имеет огромное значение для всего общества. Посредством новых технологий, применения научно обоснованной систематизации наук, «качественной» каталогизации, а также продуманной системы стандартов, распространяемых на издание различных видов издательской продукции, их библиографическое описание и т.д., библиотеки обеспечивают создание информационных ресурсов и доступность к ним любого пользователя. Продолжать процесс машиночитаемой каталогизации – стратегическая задача библиотек. Еще не до конца проработан перечень полей для машиночитаемой каталогизации некоторых видов документов, немногие библиотеки могут утверждать, что программный продукт, в котором они работают, удовлетворяет их, не везде еще компьютеризирована картотека книгообеспеченности и таких библиотечных процессов, как обслуживание, книговыдача и т.п. Библиотекарям необходимо осваивать информационное пространство Интернет, уметь ориентировать пользователей в его лабиринтах в соответствии с их запросами. Современные библиотекари должны уметь донести до пользователей и другие возможности поиска через систему традиционных для библиотек занятий, продуманных и организованных в современной ключе.

Но если продолжить речь об определенной политике в области научных исследований библиотек, то налицо ряд фактов, подтверждающих важность научной направленности работы библиотек.

Например, в 2001 г. на VI Ежегодной конференции РБА в рамках работы секции библиотек высших учебных заведений прошло заседание Круглого стола «Вузовская библиотека – исследовательская библиотека» [4]. Была затронута тема о том, оправдывают ли вузовские библиотеки название «научных», какие проблемы в контексте этой темы следует изучать и решать прежде всего.

Еще один факт, правда, из жизни областных библиотек, но характеризующий определенную тенденцию: в 2001 г. в Алтайской краевой универсальной научной библиотеке им. В. Я. Шишова впервые был организован конкурс на лучшую научную и прикладную работу [4]. Его цель – развитие маркетингового мышления библиотекарей, повышение квалификации, выявление кадровых и производственных резервов. Конкурс был объявлен на год с тремя призовыми местами и денежными премиями за призовое место. Активность сотрудников библиотеки превзошла все ожидания. 10 отделов представили 20 материалов, разнообразных по видовому составу, материальной конструкции, целевому назначению: сборники, указатели, программы, буклеты, статьи. Жюри, исходя из значимости представленных работ, было вынуждено учредить шесть призовых мест вместо трех. В результате было принято решение проводить конкурс раз в два года с охватом всех крупных библиотек края и

под эгидой Алтайского библиотечного общества. Это показательно, потому что, как правило, ассоциации объединяют библиотеки разных систем и ведомств, а в настоящее время уже не так важен статус библиотеки как научность подхода в ее деятельности.

Приведем несколько общеизвестных примеров общероссийского (и ранее – общесоюзного) масштаба библиотечных НИР и результатов их внедрения. Имеются в виду разработанные таблицы советской библиотечной классификации для разных типов библиотек. В настоящее время они обновляются на современной научной основе. В то время это вылилось в политическую акцию. Другой, не менее масштабный пример, – разработка в свое время сети массовых библиотек (теперь публичных) и организация их в централизованные системы. Это также, к примеру, разработанная типология библиотек и читателей, переработка терминологических и других стандартов, таких как библиографическое описание разных видов документов, в том числе новых, нетрадиционных для библиотек прежде. Да многое-многое другое. Сегодняшний этап библиотечных НИР характеризуется комплексным и систематическим подходом к теоретическим и практическим проблемам библиотек.

Говорить о научной работе вузовских библиотек – это значит надо вести речь о практической деятельности в области научно-методических и научно-исследовательских разработок. Многим вузовским библиотека Уральского региона есть что сказать на эту тему. Но, думается, что вычленение, обзор и анализ видов научной работы библиотек зоны за определенный исторический период времени по материалам отчетов библиотек, публикациям и выступлениям на профессиональных мероприятиях возможно сделать в ближайшем будущем, так как это тема отдельного обстоятельного разговора.

Можно привести пример по организации НИР в библиотеках высших учебных заведений США. Вузовские библиотеки созданы там при колледжах и университетах, являющихся основными производителями интеллектуальной элиты, определяющей социально-экономические и культурные преобразования в стране. Современные американские университеты – это не только учебные заведения, но и центры науки, многоотраслевые научно-исследовательские комплексы. Еще в 1959 г. библиотеки получили статус факультетов, что подтверждено Ассоциацией библиотек колледжей и исследовательских библиотек. Факультетский статус сделал научную работу обязательным направлением деятельности библиотек, основным источником финансирования которой стал университет [1]. В связи с этим, думая о наших вузовских библиотеках, даже не знаешь, хочется или нет быть нашей библиотеке факультетом со всеми вытекающими отсюда последствиями. Но уж занятия по воспитанию информационной культуры пользователей мы бы точно поставили на научную основу и сетку часов организовали бы ...

Что касается российских библиотек и отделов, занимающихся библиографической работой, то аспект научности отражается и в названии отдела: это может быть информационно-библиографический, научно-библиографический или научно-информационный отдел. Научный аспект отражается и в содержании работы – кроме обслуживания много- и разнообразных информационных потребностей пользователей сутью остается приоритетное обслуживание научных интересов и потребностей студенческой и вузовской науки, целевое и избирательное обслуживание научных тем и отдельных ученых, составление серьезных библиографических указателей с научным вспомогательным аппаратом, адресованных университетскому потребителю, формированию информационной культуры, отвечающей современным требованиям.

Из всего сказанного можно сделать вывод о том, что научная работа имеет для библиотекарей разных типов библиотек, тем более вузовских, и на библиотечную профессию в целом огромное значение. Она становится объективной, обязательной и неотъемлемой составляющей библиотечной профессии, повышает профессиональный уровень, дает уверенность при реализации тактических и стратегических задач, развивает библиотечное дело усилиями библиотекарей-практиков, позволяет эффективно выполнять сложные задачи, профессия становится привлекательна возможностью творческой реализации личности, способствует самоуважению, создает положительный имидж библиотекаря и библиотеки среди читателей и коллег.

Самое главное выражается в том, что научная работа оказывает огромное влияние на организационную культуру библиотеки [3], которая представляет совокупность господствующих в библиотеке ценностных представлений, норм и образцов поведения, определяющих смысл и модель деятельности сотрудников, независимо от их должностного положения и функциональных обязанностей. Таким образом, необходимо стремиться создавать (а научная работа этому способствует) те обычаи и традиции, нормы и ценности, символы и идеи и знания, которые мы хотели бы развивать в дальней-

шем, деятельность и поведение библиотекарей, степень личной инициативы, нацеленные на взаимное сотрудничество и перспективы развития библиотеки.

Библиографический список

1. Варганова Г. В. Организация научно-исследовательской работы в библиотеках высших учебных заведений США / Г. В. Варганова // Науч. и техн. б-ки, 2001. № 4. С. 96-106.
2. Володин Б. Ф. Всемирная история библиотек / Борис Федорович Володин. СПб. : Профессия, 2002. 352 с. (Библиотека).
3. Галимова Е. Я. Организационная культура библиотеки: Учеб. пособие / Е. Я. Галимова; Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств. М.: Профиздат : Изд-во МГУКИ, 2002. 56 с. (Современная б-ка; Вып. 29).
4. Информационный бюллетень РБА, 2002, № 20.
5. Лудченко А. А. Основы научных исследований: Учеб. пособие / А. А. Лудченко, Я. А. Лудченко, Т. А. Примаков. 2-е изд., стер. Киев : О-во «Знання», 2001. 113 с.
6. Малахов А. А. Методика информационного сопровождения научно-исследовательской деятельности в высшей школе / А. А. Малахов. М., 2002. 56 с. (Научно-исследовательская деятельность в высшей школе: Аналит. обзоры по основным направлениям развития высшего образования / НИИВО; вып. 3).
7. Наука и безопасность России: историко-научные, методологические, историко-технические аспекты / Рос. акад. наук. Ин-т истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова, Рос. акад. естеств. наук. М.: Наука, 2001. 599 с.
8. Нормативные документы для библиотек высших учебных заведений: Сб. / Центр. библ.-инф. комиссия; Под ред. Е. В. Ивановой. М. : ГП ЦКНБ, 2002. 116 с.
9. Об улучшении работы библиотек вузов: Приказ Всерос ком. высш. шк. от 09.03.1938 № 1082 // Высш. шк.: Основные постановления, приказы и инструкции. М., 1940. С. 123-126.
10. Поздеева Н. Е. Научный образ провинциальной библиотеки / Н. Е. Поздеева // Науч. и техн. б-ки, 2002. № 10. С. 33-42.
11. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» (принят Государственной Думой 12 июля 1996 г.).
12. Юрьева Т. Ю. Методическое обеспечение библиотек / Т. Ю. Юрьева // Науч. и техн. б-ки, 2000. № 8. С. 9-19.

КАТАЛОГИ И КАРТОТЕКИ

Н. Д. Бисярина
ЮУрГУ, Челябинск

Опыт формирования поисковых элементов отраслевой базы данных «Экономика»

В период рыночных реформ значительно увеличился документопоток экономической информации, вызванный острой необходимостью новых экономических знаний во всех сферах деятельности: научной, хозяйственной, предпринимательской, образовательной и т. д.

Содержательное изменение отечественного документального потока сформировали и выделили его новые тематические направления: логистика, лизинг, внебюджетное финансирование и т. д.